

SERVIZIO SOCIALE E IMMIGRAZIONE

Via Roma 101 – 59100 Prato Fax 0574.183.7360

Posta certificata: comune.prato@postacert.toscana.it

Orario al pubblico:

lunedi e giovedi 9.00-13.00/15.00-17.00 www.comune.prato.it p.iva 00337360978 – cod.fis.84006890481

ALLEGATO B

Avviso di istruttoria pubblica finalizzata all'individuazione di soggetti del Terzo Settore disponibili alla coprogettazione nell'ambito del progetto "Housing first: Progetto biennale per il reperimento di alloggi nella disponibilità di un Ente del Terzo Settore siti nel Comune di Prato, per accoglienza temporanea e in coabitazione di persone senza dimora o in emergenza abitativa con azioni di supporto per la convivenza e per l'accompagnamento all'autonomia abitativa" - procedura ai sensi art. 55 D. Lgs 117/2017

Costituiscono criteri di valutazione per la selezione e valutazione dei progetti presentati sull'Avviso sopra descritto:

Criterio	Criterio motivazionale	Punteggio max
1. Conoscenza del contesto territoriale ed esperienze analoghe verranno valutati gli elementi di conoscenza, eventuale contatto e collaborazione attiva con il contesto locale di riferimento, al fine di testimoniare un radicamento già consolidato o l'interesse e l'esplicita volontà di investimento e di lavoro integrato rispetto ai contenuti specifici del progetto di massima (All.G). Verrà inoltre valutata le esperienze analoghe rispetto ai contenuti specifici dell'allegato G, con esclusione dei 2 anni di esperienza previsti come requisito di partecipazione.	per la conoscenza del contesto (fino a 15 punti) per gli EETTSS che hanno erogato servizi di housing sociale con servizi di assistenza, per conto del Comune di Prato negli ultimi 5 anni (fino a 5 punti) per gli EETTSS che hanno attivi alloggi di housing sociale con servizi di assistenza, per conto di altre Amministrazioni Pubbliche negli ultimi 5 anni (fino a 5 punti)	25
2. Descrizione delle attività Descrizione delle modalità operative, delle scelte organizzative e delle proposte innovative che si intendono attivare per dare concretezza e attuazione agli interventi, all'allestimento, alla dotazione arredi/attrezzature degli spazi, alle iniziative proposte. Si fornisca inoltre una descrizione dei risultati che si intendono raggiungere anche sotto il profilo dell'impatto sociale sul territorio nonché dell'equipe multidisciplinare	Il punteggio verrà assegnato tenuto conto dei seguenti elementi: 1. descrizione degli interventi rispetto all'accoglienza e alla gestione delle attività rivolte agli ospiti (fino a 5 punti) 2. localizzazione degli alloggi, privilegiando alloggi in zona centrale o servita da mezzi pubblici e della loro funzionalità per vani utili (fino a 5 punti) 3. qualità del progetto presentato, la sua coerenza con il progetto di massima allegato sub lettera g), le attività innovative, gli elementi strategici rispetto alla specificità del contesto, la fruibilità ed altri aspetti caratterizzanti (fino a 5 punti) 4. presenza degli strumenti proposti nel progetto di base e della loro attualizzazione (fino a 5 punti) 5. capacità di rendere sostenibile il progetto e assicurare le attività per il periodo di attuazione della coprogettazione (fino a 5 punti) 6. profili professionali, specifiche qualifiche e competenze presenti all'interno dell'organizzazione e coerenti con i contenuti	35

comune di PRATO

SERVIZIO SOCIALE E IMMIGRAZIONE
Via Roma 101 – 59100 Prato
Fax 0574.183.7360
Posta certificata: comune.prato@postacert.toscana.it

Orario al pubblico: lunedì e giovedì 9.00-13.00/15.00-17.00 www.comune.prato.it p.iva 00337360978 – cod.fis.84006890481

	del progetto di massima (fino a 5 punti) 7. elementi progettuali innovativi, sperimentali e migliorativi rispetto a quanto riportato nell'All. G (fino a 5 punti)	
3.Cofinanziamento (minimo 5%) Descrizione delle risorse umane, strumentali e finanziarie messe a disposizione dall'ETS e dedicate alla realizzazione delle attività e alla funzionalizzazione degli spazi dell'immobile o degli immobili messi a disposizione	voci di spesa del cofinanziamento	10
4. Piano finanziario e cronoprogramma Descrizione del piano economico finanziario comprensivo di quota di finanziamento e di cofinanziamento a sostegno dell'attuazione di quanto richiesto e di piena finalizzazione delle attività oggetto di co-progettazione	Il punteggio verrà assegnato tenuto conto: 1. della congruità, attendibilità e realismo del piano finanziario in relazione alle strategie proposte ed al tipo di attività da realizzare 2. del dettaglio nella descrizione delle spese previste, distinte tra spese di allestimento e di costi dell'immobile e spese di gestione 3. modalità e tempi di realizzazione previsti da cui si possa desumere in modo inequivocabile la finalizzazione delle risorse pubbliche indicate per ogni azione e per ogni voce di costo, nonché delle risorse proprie (co-finanziamento) nella misura di almeno il 5% dell'importo finanziato. 4. Del dettaglio nella descrizione a commento del Piano economico finanziario, per meglio esplicitare la finalizzazione delle risorse indicate	10
5. Sistema di valutazione dell'impatto sociale (VIS) dell'intervento Definizione del sistema di valutazione attraverso: -Articolazione e descrizione appropriata dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento. A tal fine occorrerà tener conto almeno dei seguenti indicatori, in sede di progettazione e attuazione degli interventi: - rapporto tra valore delle risorse messe a disposizione dall'A.C. e il valore sociale prodotto dall'intervento, insieme al valore delle risorse economiche e strumentali messe a disposizione dall'ETS (cofinanziamento, disponibilità di alloggi, e tc); - coerenza e adesione delle attività con gli obiettivi e finalità del Progetto di massima sub lettera G); - rilevanza e impatto sociale/educativo/culturale/di promozione economica degli interventi; - fruibilità e utenza potenziale ed effettiva.	del dettaglio nella descrizione delle metodologie e indicatori di processo proposti, degli output per la realizzazione del monitoraggio e degli indicatori di esito per la valutazione d'impatto sociale degli strumenti e indicatori di controllo/monitoraggio che risultino congrui,	10
6. Rete per la realizzazione del progetto descrizione della rete di collaborazioni, territoriali o nazionali, a supporto del progetto con altri Enti del Terzo Settore e/o con le realtà solidaristiche comunitarie e/o con enti e istituzioni pubbliche	che il soggetto candidato dichiara di poter attivare	10



SERVIZIO SOCIALE E IMMIGRAZIONE

Via Roma 101 – 59100 Prato Fax 0574.183.7360

Posta certificata: comune.prato@postacert.toscana.it

Orario al pubblico:

lunedì e giovedì 9.00-13.00/15.00-17.00 www.comune.prato.it p.iva 00337360978 – cod.fis.84006890481

Per tutti i criteri sarà sempre valutata positivamente la completezza, la chiarezza espositiva e la coerenza della documentazione, in base alla seguente tabella:

Valutazione	Descrizione	Coefficiente di giudizio
Eccellente	Trattazione pienamente esaustiva ed innovativa, con esposizione particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Appaiono evidenti i benefici/vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento alle possibili soluzioni e alla piena realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità della proposta appare concreta e assolutamente evidente	1
Ottimo	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto alle aspettative e ai criteri espressi nell'avviso, con riferimento alle possibili soluzioni e alla piena realizzabilità della proposta	0,9
Buono	Trattazione completa dei temi richiesti, con chiarezza, efficacia ed efficienza rispetto alle aspettative ed ai criteri espressi nell'avviso, con buoni approfondimenti tecnici a supporto. Le soluzioni appaiono, oltre che concrete ed innovative, tali da garantire vantaggi/benefici evidenti e chiari tali da fare risaltare le proposte in modo caratteristico	0,8
Discreto	Trattazione pienamente completa ed esaustiva rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. Gli aspetti tecnici sono affrontati in modo chiaro ed esaustivo, e i vantaggi/benefici sono chiari, percepibili e denotano una specificità della proposta con significativi spunti di innovatività	
Più che sufficiente	Trattazione completa ed esaustiva rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. Gli aspetti tecnici sono chiaramente affrontati, benché in modo non pienamente esaustivi, e i vantaggi/benefici manifestano alcuni spunti di innovatività	0,6
Sufficiente	Trattazione completa ed esaustiva rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. I vantaggi/benefici appaiono essere chiari ed analiticamente sufficientemente supportati, ma mancano di spunti di innovatività	0,5
Mediocre	Trattazione quasi pienamente esauriente rispetto alle aspettative espresse dal disciplinare e in relazione ai criteri motivazionali. I vantaggi/benefici sono chiari e sono sufficientemente apprezzabili	0,4
Scarso	Trattazione appena sufficiente rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. I vantaggi/benefici seppure chiaramente esposti appaiono apprezzabili solo in maniera minima	0,3
Insufficiente	Trattazione lacunosa denotante scarsa concretezza o inadeguatezza della proposta rispetto al criterio motivazionale di riferimento, con benefici/vantaggi proposti non chiaramente esposti e/o non supportati da dimostrazione analitica della loro reale applicabilità	0,2
Totalmente insufficiente	Trattazione non chiara, assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nell'avviso, con assoluta carenza di contenuti specifici e analitici	0,1
Non valutabile o assente	Trattazione non inerente all'argomento richiesto o totalmente assente	0,0

Verrà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari che sarà poi moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per lo specifico elemento.