

Comune di Prato
Servizio Sociale e Immigrazione

Avviso pubblico finalizzato all'individuazione di Enti del Terzo Settore per la realizzazione di progetti nei Centri Civici del Comune di Prato mediante attivazione di co-progettazione ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. n. 117/2017 e secondo quanto previsto dal Regolamento per il funzionamento dei Centri Civici approvato con D.C.C. n. 78 del 14/12/2023

Criteri di valutazione

Criterio	Criterio motivazionale	Punteggio
<p>1. CONTENUTI PROGETTUALI E ATTIVITÀ Contenuto e modalità delle azioni e delle attività che si intendono realizzare in co-progettazione, evidenziando elementi integrativi e innovativi della proposta</p>	<p>Il punteggio sarà assegnato tenuto conto di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. qualità complessiva del progetto presentato (fino a 5 punti); saranno valutati gli elementi strategici rispetto alla specificità del contesto, la fruibilità ed altri aspetti caratterizzanti del progetto, la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi; 2. piano/programma delle attività proposte (fino a 10 punti); saranno valutate l'efficacia e la qualità delle attività proposte, la durata/calendario, la diversificazione e la varietà e il numero di utenti attesi, valorizzando le attività più strutturate, più efficaci e più durature nel tempo, anche con riferimento alle tipologie e al numero di utenti; 3. coerenza del progetto e delle attività con il bando di co-progettazione e con le finalità dei Centri Civici come da Regolamento comunale (fino a 5 punti). 	Fino a 20
<p>2. COFINANZIAMENTO Descrizione delle risorse umane, strumentali e finanziarie messe a disposizione dall'ETS e dedicate alla realizzazione delle attività</p>	<p>Il punteggio sarà assegnato tenuto conto dell'entità, della qualità e della diversificazione delle voci di spesa del cofinanziamento.</p>	Fino a 10
<p>3. PIANO FINANZIARIO</p>	<p>Il punteggio sarà assegnato tenuto conto di congruità ed attendibilità del piano finanziario, della sua sostenibilità e del tipo di contributo richiesto all'A.C. e/o agli utenti (fino a 10 punti). Sarà valorizzata la presenza di iniziative ad accesso gratuito (fino a 5 punti).</p>	Fino a 15
<p>4. ESPERIENZA Esperienza dell'ETS nelle attività oggetto della co-progettazione o analoghe realizzate nei cinque anni precedenti (01/01/2019-31/12/2023)</p>	<p>Il punteggio sarà assegnato in relazione agli anni di esperienza maturata in attività analoghe: 3 punti per ogni anno o 0,25 punti per ogni mese in caso di periodo inferiore all'anno. Per attività analoghe si intendono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione di Centri Civici o Centri Sociali; - progetti e/o attività di inclusione sociale o comunque afferenti alle finalità dei Centri Civici, svolte per o con il contributo di amministrazioni pubbliche; - altre iniziative sociali e di inclusione comunque realizzate e documentate, svolte per o con il contributo di amministrazioni pubbliche. 	Fino a 15

Per i criteri 1, 2 e 3 saranno valutate positivamente la completezza, la chiarezza espositiva e la coerenza della documentazione, in base alla seguente tabella:

Valutazione	Descrizione	Coefficiente di giudizio
Eccellente	Trattazione pienamente esaustiva ed innovativa, con esposizione particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Appaiono evidenti i benefici/vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento alle possibili soluzioni e alla piena realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità della proposta appare concreta e assolutamente evidente.	1
Ottimo	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto alle aspettative e ai criteri espressi nell'avviso, con riferimento alle possibili soluzioni e alla piena realizzabilità della stessa.	0,9
Buono	Trattazione completa dei temi richiesti, con chiarezza, efficacia ed efficienza rispetto alle aspettative ed ai criteri espressi nell'avviso e con buoni approfondimenti tecnici a supporto. Le soluzioni appaiono, oltre che concrete ed innovative, tali da garantire vantaggi/benefici evidenti e chiari.	0,8
Discreto	Trattazione pienamente completa ed esaustiva rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. Gli aspetti tecnici sono affrontati in modo chiaro ed esaustivo e i vantaggi/benefici sono chiari, percepibili e denotano una specificità della proposta con significativi spunti di innovatività.	0,7
Più che sufficiente	Trattazione completa ed esaustiva rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. Gli aspetti tecnici sono chiaramente affrontati, benché in modo non pienamente esaustivo, e i vantaggi/benefici manifestano alcuni spunti di innovatività.	0,6
Sufficiente	Trattazione completa ed esaustiva rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. I vantaggi/benefici appaiono chiari ed analiticamente supportati, ma mancano di spunti di innovatività.	0,5
Mediocre	Trattazione parzialmente esauriente rispetto alle aspettative espresse nell'avviso e in relazione ai criteri motivazionali. I vantaggi/benefici sono chiari e sufficientemente apprezzabili.	0,4
Scarso	Trattazione appena sufficiente rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. I vantaggi/benefici seppure chiaramente esposti appaiono apprezzabili solo in misura minima.	0,3
Insufficiente	Trattazione lacunosa denotante scarsa concretezza o inadeguatezza della proposta rispetto al criterio motivazionale di riferimento, con benefici/vantaggi non chiaramente esposti e/o non supportati da dimostrazione analitica della loro effettiva realizzabilità.	0,2
Totalmente insufficiente	Trattazione non chiara, assenza di benefici/vantaggi presentati rispetto a quanto previsto nell'avviso, con assoluta carenza di contenuti specifici e analitici.	0,1
Non valutabile o assente	Trattazione non inerente all'argomento richiesto o totalmente assente.	0,0

Sarà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari che sarà poi moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per lo specifico elemento.